

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ СОВЕТСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА**

238750, Калининградская область тел. (840161)4-00-50, 4-00-51; факс 4-00-51 E-mail: obrsov@kanet.ru
город Советск, ул.Театральная, 3

**Аналитический отчет
по результатам региональной диагностической работы
по функциональной грамотности в 6-х классах МБОУ ООШ №3**

На основании Приказа Министерства образования Калининградской области №844/1 от 24.06.2020 "Об утверждении перечня школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в Калининградской области на период с 2020 по 2022 годы", Приказа ГАУ КО ДПО "Институт развития образования" №451/1-ОД от 30.09.2020 "О реализации регионального проекта "500+" обучающиеся 6-х классов МБОУ ООШ №3 12 ноября 2020 года приняли участие в региональной диагностической работе по функциональной грамотности.

**Краткая характеристика обучающихся 6-х классов, участников
РДР по функциональной грамотности**

В региональной диагностической работе (далее РДР) приняли участие 16 обучающихся.

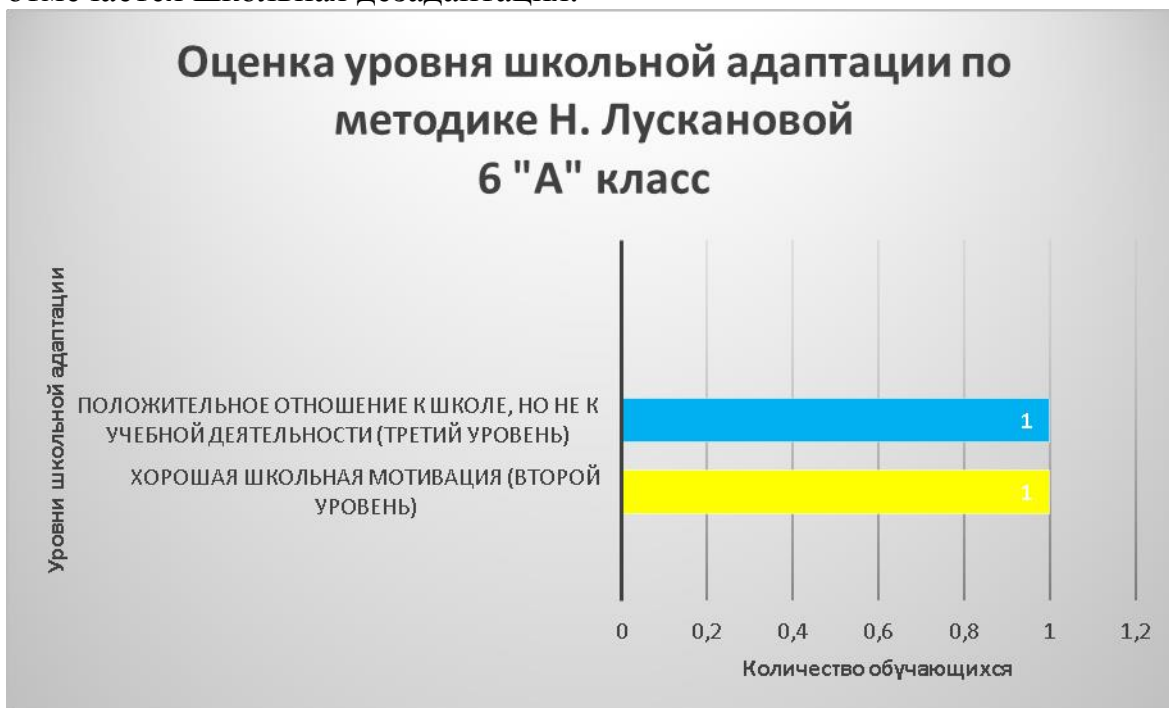
Из них:

- 6 «А» класс общеобразовательный – 2 обучающихся
- 6 «Б» СКО ЗПР класс – 14 обучающихся



В начале учебного года педагогом-психологом было проведено обследование «Оценка уровня школьной мотивации по методике Н. Лускановой» обучающихся 6 «А» и 6 «Б» классов. На представленных диаграммах можно увидеть, что в 6 «А» классе 1 обучающийся имеет хорошую школьную адаптацию (второй уровень), 1 обучающийся не мотивирован к учебе, но при этом интересуется внеучебными делами и к

школе относится положительно. В 6 «Б» классе ситуация складывается иначе: 1 обучающийся имеет хорошую школьную адаптацию (второй уровень); 4 обучающихся не мотивированы к учебе, но при этом интересуется внеучебными делами и к школе относится положительно; 5 обучающихся имеют низкую школьную мотивацию; у 2 обучающихся отмечается школьная дезадаптация.



Цели анализа результатов РДР по функциональной грамотности:

- проанализировать результаты РДР по функциональной грамотности в 6-х классах на предмет сформированности читательской, математической, естественно-научной, глобальных компетенций, финансовой грамотности и креативному мышлению;

- определить группу обучающихся с низкими результатами выполнения работы по видам ФГ;
- определить группу обучающихся с высокими результатами выполнения работы по видам ФГ;
- проанализировать по кодификатору компетентностные области оценки каждого вида ФГ на предмет выявления самых трудных для обучающихся областей в 6-х классах.
- определить формы и методы дальнейшей работы для повышения уровня овладения различными компетенциями в рамках развития функциональной грамотности обучающихся

Анализ результатов региональной диагностической работы по функциональной грамотности в 6-х классах

По итогам РДР по функциональной грамотности в 6-х классах была проведена работа по исследованию уровня сформированности читательской, математической, финансовой, естественнонаучной грамотности, глобальных компетенций и креативного мышления.

Таблица 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности в МБОУ ООШ №3

Класс	Общий балл % от максимального балла
6 «А»	51%
6 «Б»	35%
В среднем по МБОУ ООШ №3	37%
По Калининградской области	31%

Таблица 2. Распределение учащихся по уровням



сформированности функциональной грамотности

Класс	Уровни сформированности функциональной грамотности				
	недостаточный	низкий	средний	повышенный	высокий
6 «А»	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0

6 «Б»	7,1	50,0	14,3	28,6	0,0
Калининградская область	16,4	39,2	35,5	9,0	0,0



Исходя из представленных результатов, можно сделать вывод о том, что в 6 «А» классе два обучающихся, осваивающих основную образовательную программу по ФГОС достигли базового уровня функциональной грамотности, что составляет 100%; в 6 «Б» классе 13 обучающихся, осваивающих адаптированную общеобразовательную программу для обучающихся с задержкой психического развития, достигли базового уровня, что соответствует 92,9%. 1 обучающийся 6 «Б» класса не достиг базового уровня по функциональной грамотности.

Таблица 3. Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ

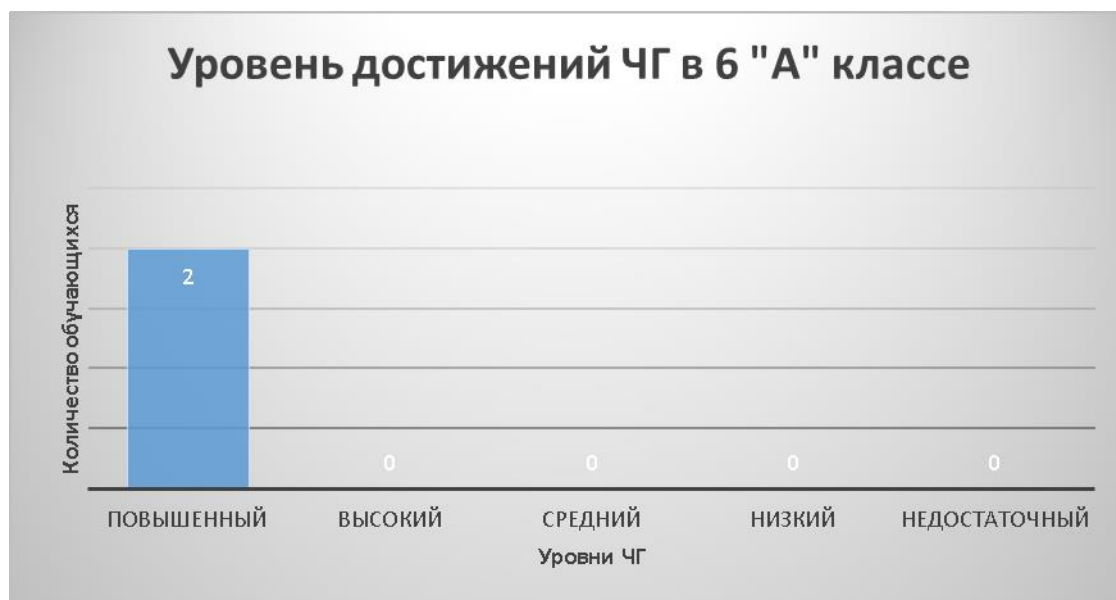


6 «Б» класс	92,9%
В среднем по ОО	93,8%
Калининградская область	83,6%

Блок 1. Читательская грамотность

6 «А» класс

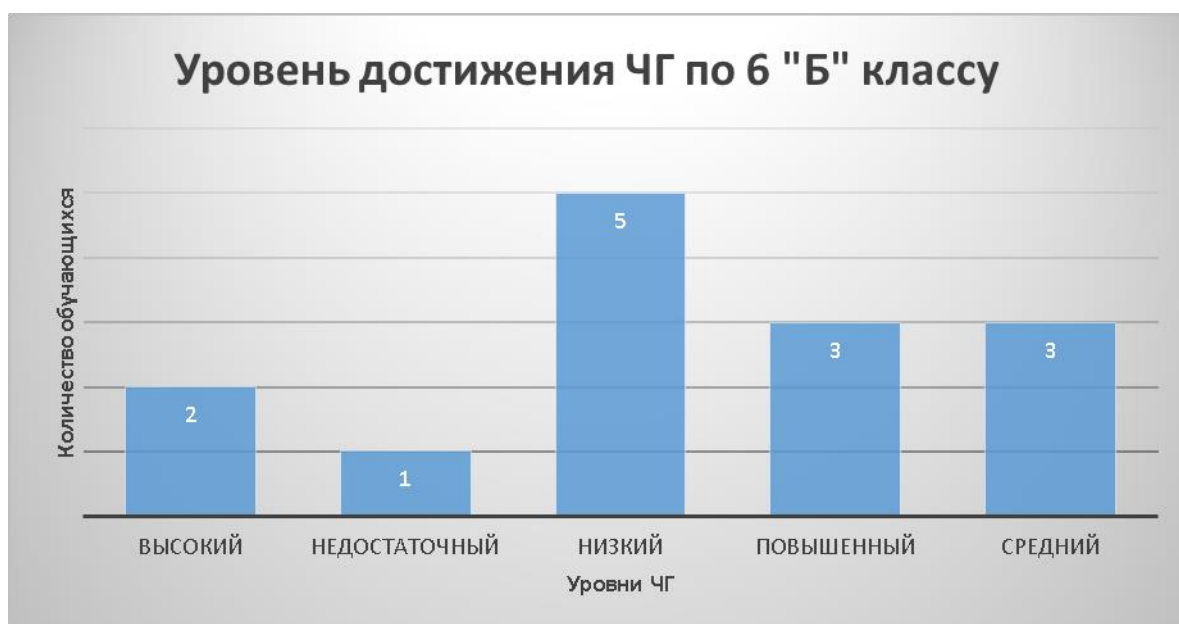
Фамилия, имя	Вариант	Процент выполнения	Уровень достижения
Григорьев Константин	1	65	повышенный
Фотченков Андрей	6	58	повышенный
Средняя по классу		62	повышенный
В среднем по ОО		40	средний
Калининградская область		32	средний



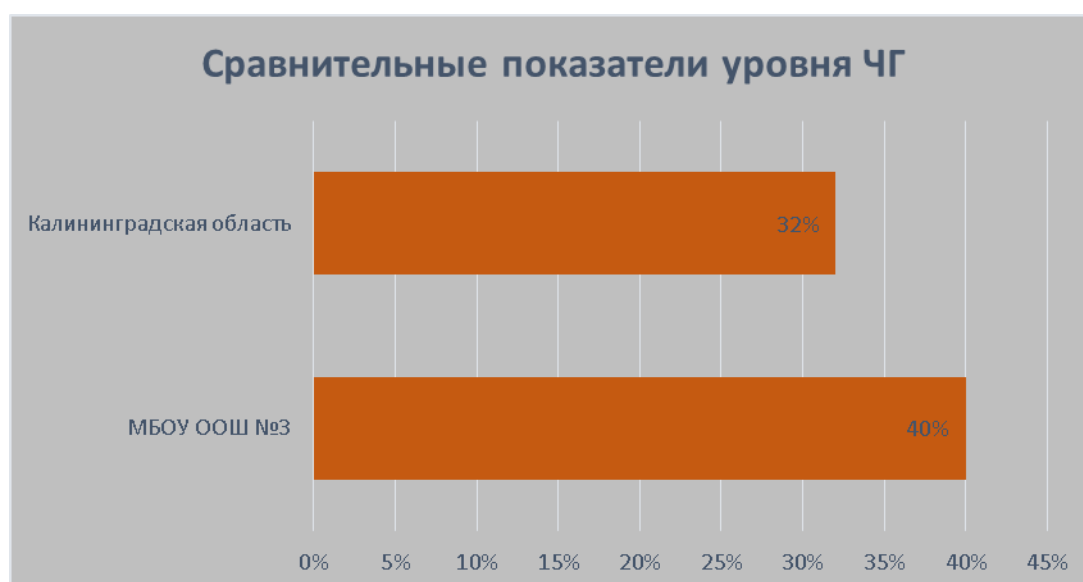
6 «Б» класс СКО ЗПР

Фамилия, имя	Вариант	Процент выполнения	Уровень достижения
Белозеров Иван	2	53	повышенный
Боскин Даниил	1	24	низкий
Валайтис Кирилл	1	81	высокий
Грахаускайте Диана	2	0	недостаточный
Демчук Максим	1	63	повышенный
Дьячук Александр	1	18	низкий
Шушанянец Виктория	1	31	средний
Караева Милена	1	6	низкий
Клемин Иван	1	31	средний
Зернов Никита	5	33	средний
Крокас Владислав	5	83	высокий
Сергеев Владислав	5	25	низкий

Селиверстов Виталий	5	17	низкий
Чигасова Дарья	5	67	повышенный
В среднем по классу		37	средний
В среднем по ОО		40	средний
Калининградская область		32	средний



Таким образом, уровень достижения читательской грамотности обучающихся в 6-х классах МБОУ ООШ №3 незначительно выше уровня читательских компетенций обучающихся по Калининградской области в целом.



Наиболее сложными для выполнения обучающимися стали следующие задания:

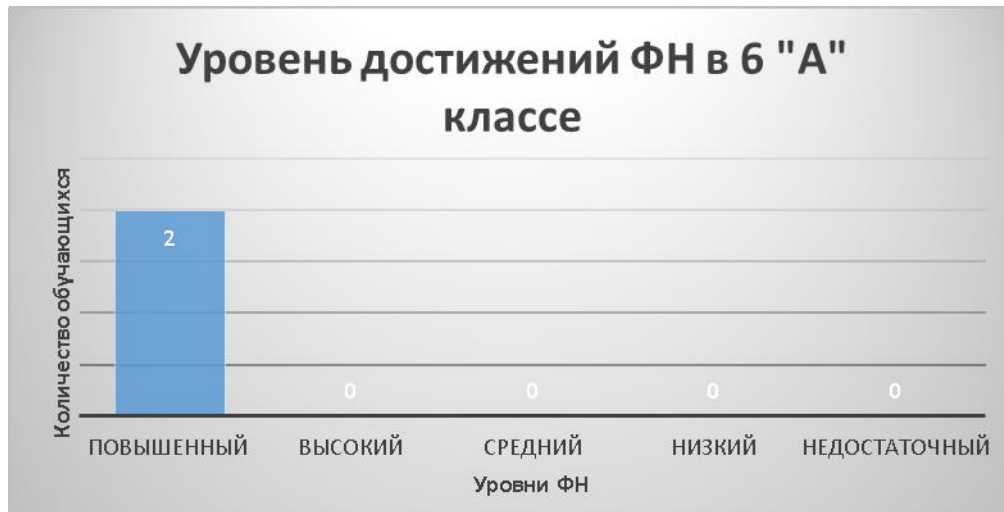
- устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами;

- формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста;
- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
- оценивать форму текста, структуру, стиль, целесообразность использованных автором приёмов;
- устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие.)

Блок 2. Финансовая грамотность

6 «А» класс

Фамилия, имя	Вариант	Процент выполнения	Уровень достижения
Григорьев Константин	1	58	повышенный
Фотченков Андрей	6	67	повышенный
Средняя по классу		63	повышенный
В среднем по ОО		44	средний
Калининградская область		44	средний



6
«Б» класс
СКО ЗПР

Фамилия, имя	Вариант	Процент выполнения	Уровень достижения
Белозеров Иван	2	55	повышенный
Боскин Даниил	1	25	низкий
Валайтис Кирилл	1	25	низкий
Грахаускайте Диана	2	0	недостаточный
Демчук Максим	1	50	средний
Дьячук Александр	1	25	низкий
Шушанянц Виктория	1	25	низкий
Караева Милена	1	73	повышенный

Клемин Иван	1	33	средний
Зернов Никита	5	45	средний
Крокас Владислав	5	67	повышенный
Сергеев Владислав	5	27	низкий
Селиверстов Виталий	5	45	средний
Чигасова Дарья	5	83	повышенный
В среднем по классу	2	41	средний
В среднем по ОО		44	средний
Калининградская область		44	средний



Исходя из выше представленных результатов, можно сделать вывод о том, что уровень достижений по финансовой грамотности обучающихся 6-х классов МБОУ ООШ №3 полностью соответствует уровню достижений обучающихся по Калининградской области.



Наиболее сложными для обучающихся оказались следующие задания:

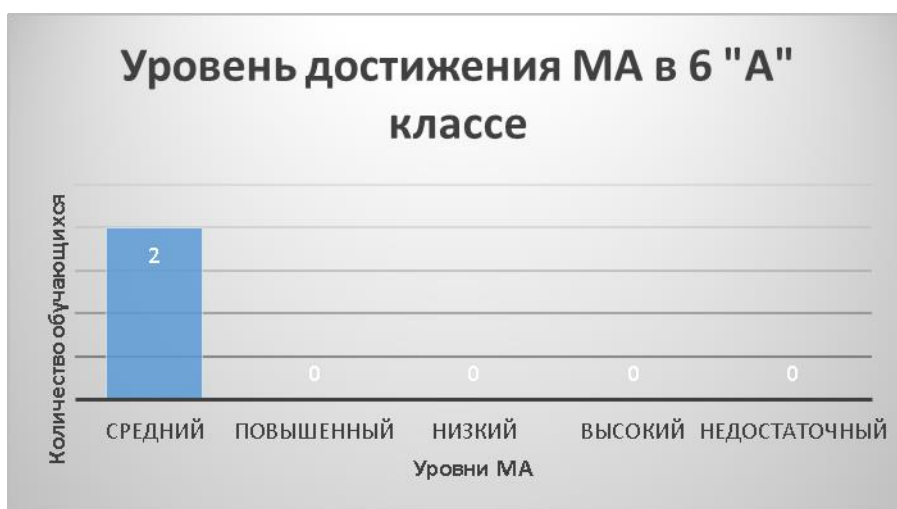
- выделить преимущество финансовой безопасности банковских карт;
- выбрать действия, которые можно осуществить, чтобы помочь накопить необходимую сумму.
- определить финансовые затраты

– соотносить имеющиеся средства и затраты.

Блок 3. Математическая грамотность

6 «А» класс

Фамилия, имя	Вариант	Процент выполнения	Уровень достижения
Григорьев Константин	1	30	средний
Фотченков Андрей	6	40	средний
Средняя по классу		35	средний
В среднем по ОО		29	низкий
Калининградская область		19	низкий



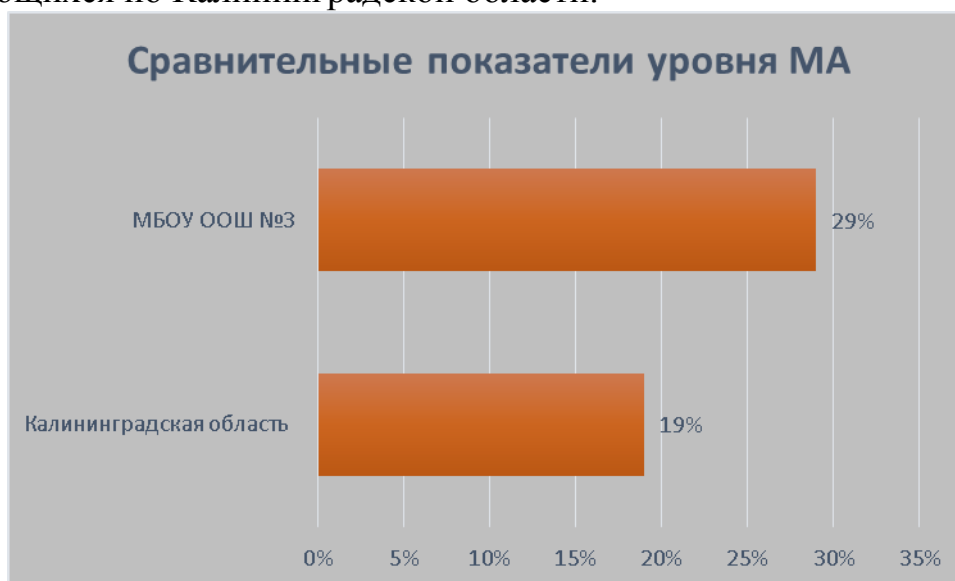
**«Б»
СКО**

**6
класс
ЗПР**

Фамилия, имя	Вариант	Процент выполнения	Уровень достижения
Белозеров Иван	2	10	низкий
Боскин Даниил	1	40	средний
Валайтис Кирилл	1	30	низкий
Грахаускайте Диана	2	0	недостаточный
Демчук Максим	1	40	средний
Дьячук Александр	1	20	низкий
Шушаньянц Виктория	1	10	низкий
Караева Милена	1	20	низкий
Клемин Иван	1	30	низкий
Зернов Никита	5	20	низкий
Крокас Владислав	5	40	средний
Сергеев Владислав	5	50	средний
Селиверстов Виталий	5	50	средний
Чигасова Дарья	5	40	средний
В среднем по классу		29	низкий
В среднем по ОО		29	низкий
Калининградская область		19	низкий



Исходя из выше представленных результатов, можно сделать вывод о том, что уровень достижений по математической грамотности обучающихся 6-х классов МБОУ ООШ №3 незначительно выше уровня достижений обучающихся по Калининградской области.



Наиболее сложными для обучающихся стали следующие задания:

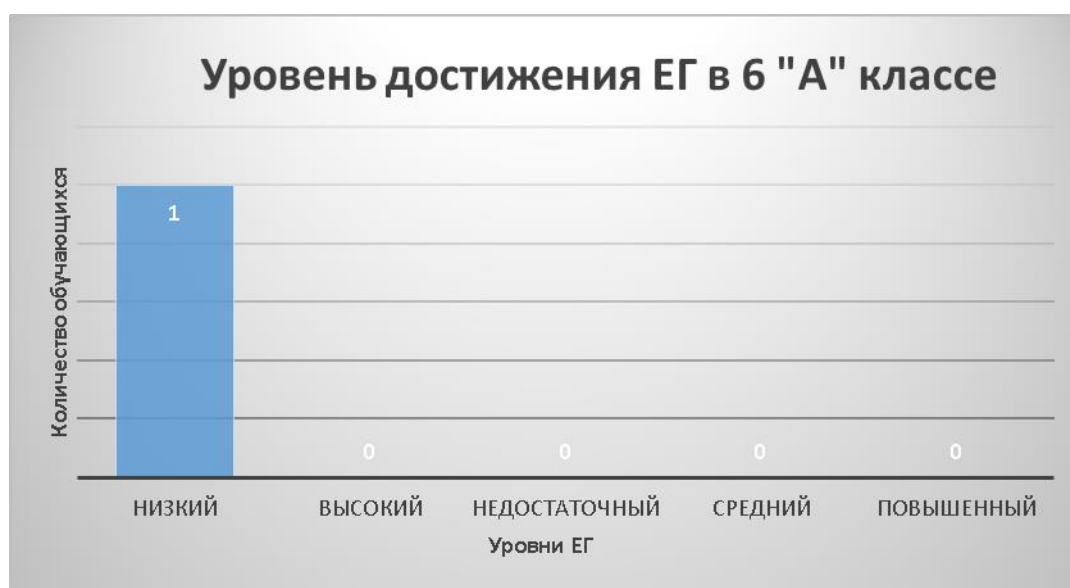
- ориентироваться в пространстве и на плоскости, находить площадь прямоугольника, округлять результат по смыслу практической ситуации;
- находить долю числа, переводить единицы объема литры в мл;
- работать с информацией, представленной в виде графика, таблиц и схем, применять нестандартную зависимость величин для решения жизненной задачи;
- сравнивать отрезки «на глаз», заполнять таблицу;
- вычислять объем прямоугольного параллелепипеда, переводить единицы измерения объема - куб. метры и литры;

- применять способ перебора вариантов решения и сравнивать результат с заданным количеством медалей и заданной суммой денег;
- составлять последовательность величин по указанному правилу, проверять истинность утверждения;
- находить все данные в тексте, выполнять действия с различными величинами, значения которых выражены натуральными числами, долями, десятичными дробями.

Блок 4. Естественно-научная грамотность

6 «А» класс

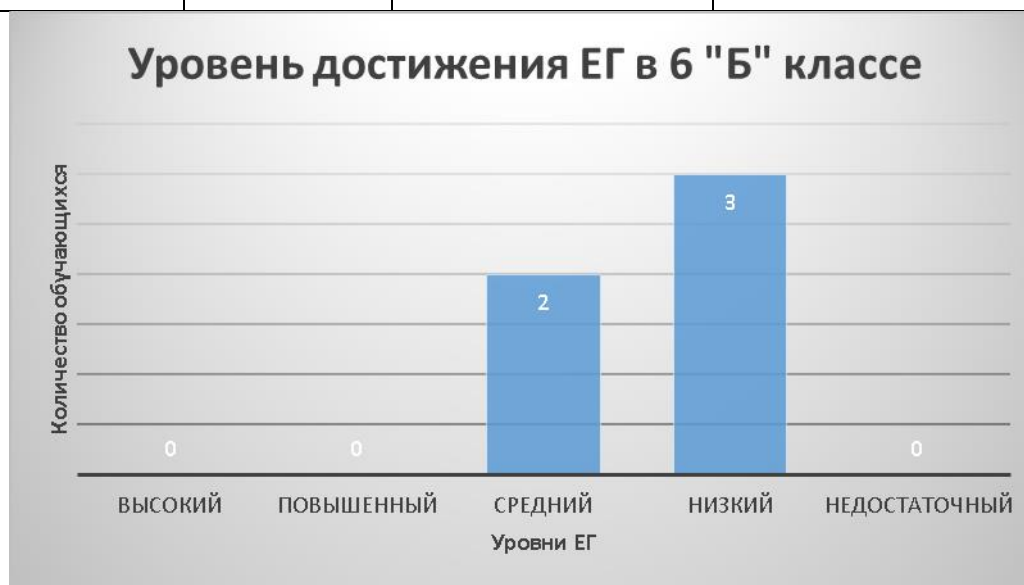
Фамилия, имя	Вариант	Процент выполнения	Уровень достижения
Григорьев Константин	1	-	-
Фотченков Андрей	6	8	низкий
Средняя по классу		8	низкий
В среднем по ОО		21	низкий
Калининградская область		24	низкий



6 «Б» класс СКО ЗПР

Фамилия, имя	Вариант	Процент выполнения	Уровень достижения
Белозеров Иван	2	-	-
Боскин Даниил	1	-	-
Валайтис Кирилл	1	-	-
Грахаускайте Диана	2	-	-
Демчук Максим	1	-	-
Дьячук Александр	1	-	-
Шушанянец Виктория	1	-	-
Караева Милена	1	-	-
Клемин Иван	1	-	-

Зернов Никита	5	8	низкий
Крокас Владислав	5	33	средний
Сергеев Владислав	5	33	средний
Селиверстов Виталий	5	17	низкий
Чигасова Дарья	5	25	низкий
В среднем по классу		23	низкий
В среднем по ОО		21	низкий
Калининградская область		24	низкий



Исходя из выше представленных результатов, можно сделать вывод о том, что уровень достижений по естественно-научной грамотности обучающихся 6-х классов МБОУ ООШ №3 ниже уровня достижений обучающихся по Калининградской области.



Наиболее сложными для обучающихся 6-х классов стали следующие задания:

- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

- применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления;
- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки;
- применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления;
- применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления;
- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.

Блок 5. Креативное мышление

6 «А» класс

Фамилия, имя	Вариант	Процент выполнения	Уровень достижения
Григорьев Константин	1	-	-
Фотченков Андрей	6	-	-
Средняя по классу		-	-
В среднем по ОО		-	-
Калининградская область		-	-

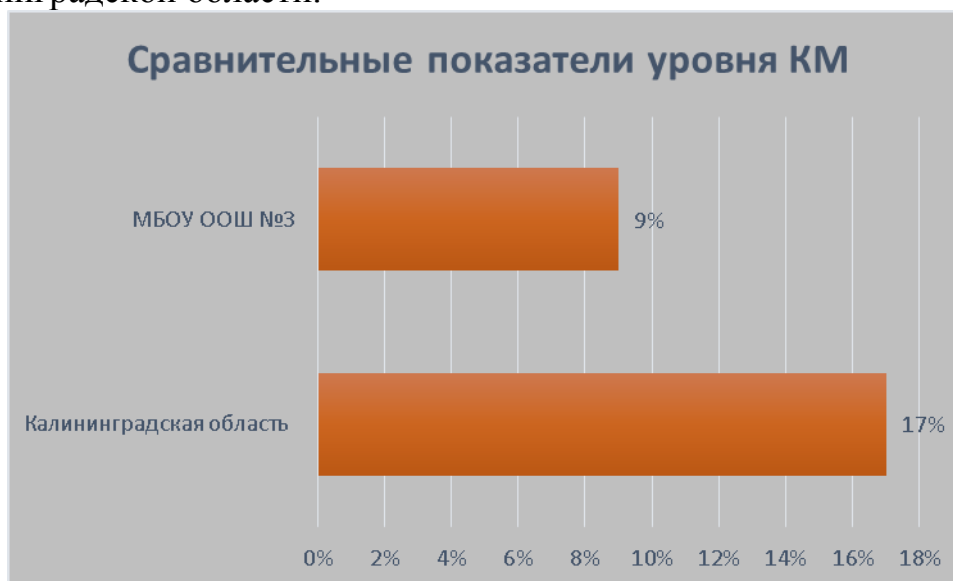
6 «Б» класс СКО ЗПР

Фамилия, имя	Вариант	Процент выполнения	Уровень достижения
Белозеров Иван	2	0	недостаточный
Боскин Даниил	1	-	
Валайтис Кирилл	1	-	
Грахаускайте Диана	2	0	недостаточный
Демчук Максим	1	-	
Дьячук Александр	1	-	
Шушанянц Виктория	1	-	
Караева Милена	1	20	низкий
Клемин Иван	1	13	низкий
Зернов Никита	5	-	

Крокас Владислав	5	-	
Сергеев Владислав	5	-	
Селиверстов Виталий	5	-	
Чигасова Дарья	5	-	
В среднем по классу		9	низкий
В среднем по ОО		9	низкий
Калининградская область		17	низкий



Исходя из выше представленных результатов, можно сделать вывод о том, что уровень достижений по креативному мышлению обучающихся 6-х классов МБОУ ООШ №3 ниже уровня достижений обучающихся по Калининградской области.



Обучающиеся не владеют или владеют слабо следующими умениями:

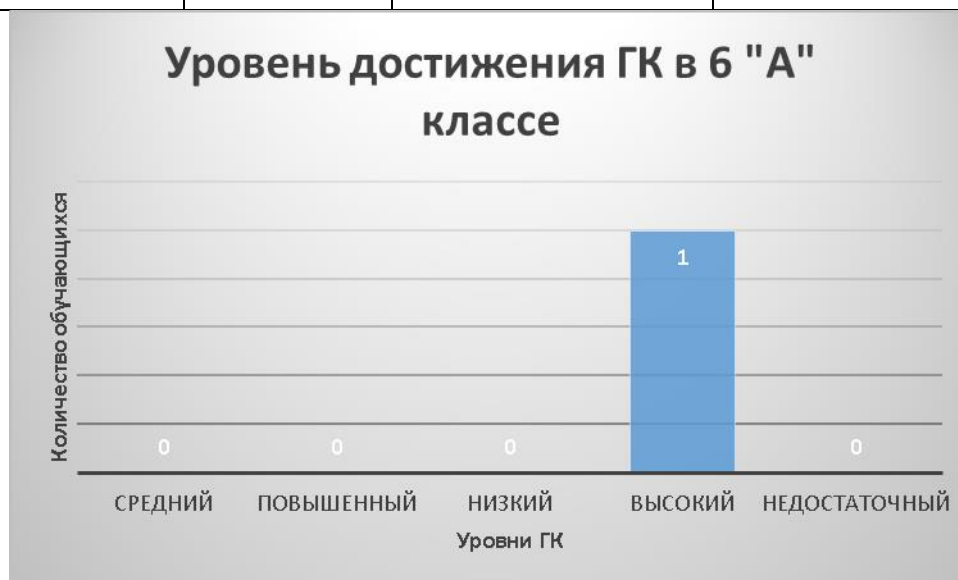
- выдвигать идеи работающего технического устройства из пустых пластиковых бутылок;

- выбирать и оценивать сильные и слабые стороны модели технического устройства;
- дорабатывать конструкции походного умывальника на основе анализа недостатков предложенной конструкции.

Блок 6. Глобальные компетенции

6 «А» класс

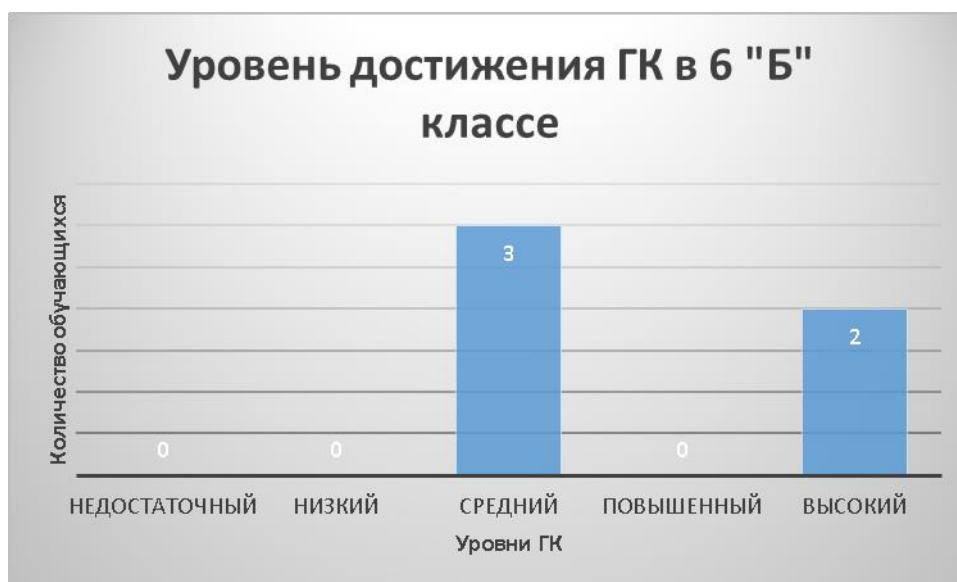
Фамилия, имя	Вариант	Процент выполнения	Уровень достижения
Григорьев Константин	1	83	высокий
Фотченков Андрей	6	-	-
Средняя по классу		83	высокий
В среднем по ОО		64	повышенный
Калининградская область		40	средний



6 «Б» класс СКО ЗПР

Фамилия, имя	Вариант	Процент выполнения	Уровень достижения
Белозеров Иван	2	-	-
Боскин Даниил	1	50	средний
Валайтис Кирилл	1	83	высокий
Грахаускайте Диана	2	-	-
Демчук Максим	1	83	высокий
Дьячук Александр	1	33	средний
Шушанянц Виктория	1	50	средний
Караева Милена	1	-	-
Клемин Иван	1	-	-
Зернов Никита	5	-	-
Крокас Владислав	5	-	-
Сергеев Владислав	5	-	-

Селиверстов Виталий	5	-	-
Чигасова Дарья	5	-	-
В среднем по классу		60	повышенный
В среднем по ОО		64	повышенный
Калининградская область		40	средний



Исходя из выше представленных результатов, можно сделать вывод о том, что уровень достижений по глобальным компетенциям обучающихся 6-х классов МБОУ ООШ №3 значительно выше уровня достижений обучающихся по Калининградской области.

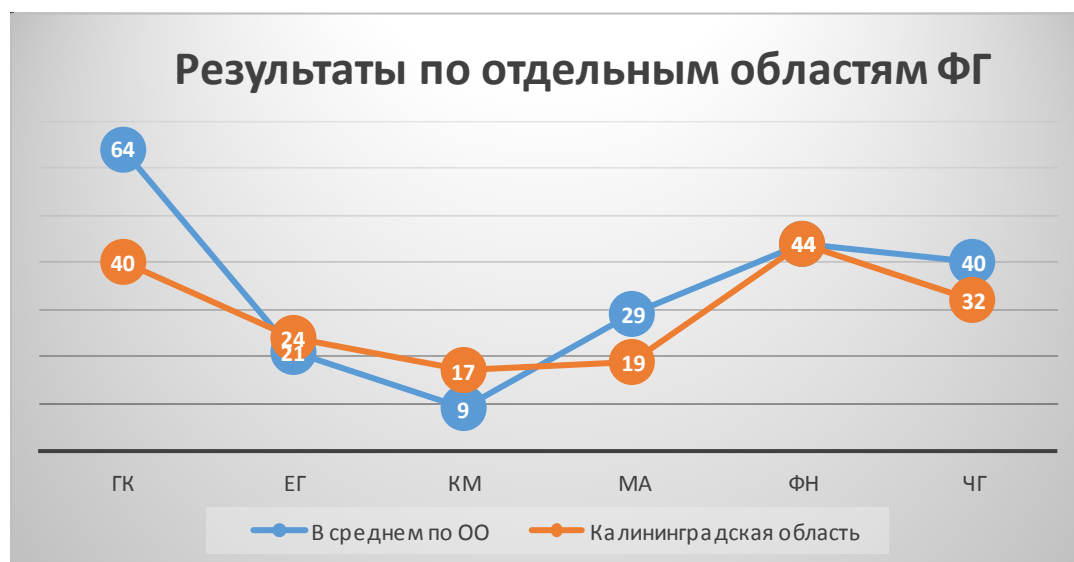


Наиболее сложными для выполнения обучающимся были следующие виды заданий:

- узнать обобщенные аналогичные мнения по проблеме;
- формулировать аргументы, объясняющие группировку выявленных мнений;
- объяснять сложные ситуации с опорой на источник информации.

Вывод:

	ГК	ЕГ	КМ	МА	ФН	ЧГ
В среднем по ОО	64	21	9	29	44	40
Калининградская область	40	24	17	19	44	32



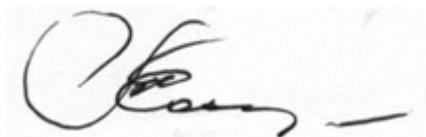
Исходя из представленных данных, можно сделать вывод о том, что в целом уровень достижений обучающихся 6-х классов МБОУ ООШ №3 по всем компетенциям функциональной грамотности соответствует уровню по Калининградской области.

Пути решения:

1. создать рабочую группу по разработке программы внеурочной деятельности по развитию функциональной грамотности для обучающихся 2-9 классов сроком до 28.12.2020 г.;
2. разработать программу внеурочной деятельности по развитию функциональной грамотности для обучающихся 2-4, 5-9 классов сроком до 01.02.2021 года;
3. разработать рабочие программы модулей по функциональной грамотности для обучающихся 6-х классов сроком до 29.01.2021 г. и начать работу по программе с 01.02.2021 г.
4. внедрить разработанные программы внеурочной деятельности для 2-4, 5-9 классов с 01.09.2021 года;
5. провести мониторинг достижений обучающихся 6-х классов по функциональной грамотности на основе материалов сайта <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/finansovaya-gramotnost/> сроком до 25.08.2021 г.
6. провести сравнительный анализ результатов диагностических работ по функциональной грамотности в 6-х классах в срок до 01.06.2021 г.

7. организовать прохождение курсов повышения квалификации по функциональной грамотности учителями-предметниками сроком до 25.08.2021 года.

Заместитель начальника
управления образования

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Т.С. Комарова', written on a light-colored background.

Т.С. Комарова